

پژوهش‌های حقوقی

شماره ۱۴

هزار و سیصد و هشتاد و هفت - نیمسال دوم

مقالات

- دیوان کیفری بین‌المللی و صدور قرار جلب «عمر البشیر»
- قتل و صدمه بدنی در منازعه
- تحقیق و توسعه فناوری نانو از نگاه حق بر سلامتی
- چالش‌های مفهوم رزمnde در حقوق بشردوستانه بین‌المللی
- ادغام شرکت‌های تجاری از منظر قوانین ایران
- تحریم هوایی ایران با رویکردی به کنوانسیون شیکاگو

موضوع ویژه: چالش‌های معاملات املاک در نظام حقوقی ایران

- نقش سند رسمی در بیع املاک
- جایگاه دفاتر اسناد رسمی در تنظیم معاملات املاک و خلاهای حقوقی آن
- چالش‌ها و نارسایی‌های موجود ناشی از درج قیمت منطقه‌ای به جای قیمت واقعی
- ماهیت حقوقی پیش‌فروش آپارتمان و راهکارهای ثبت رسمی آن
- تحلیل حقوقی دعوای اثبات مالکیت

نقد: لایحه قانون تجارت

- نقد شیوه قانون‌نویسی در لایحه قانون تجارت
- تأملاتی در خصوص لایحه قانون تجارت مصوب تیرماه ۱۳۸۴ هیأت وزیران
- بررسی انتقادی ابواب یکم تا ششم لایحه قانون تجارت
- نقد مقررات ابواب پنجم و هفتم لایحه قانون تجارت
- نکاهی به مقررات لایحه قانون تجارت در باب ضمانت مستقل
- نقد و بررسی ادغام شرکت‌های تجاری در لایحه قانون تجارت



مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی



http://jlr.sdil.ac.ir/article_43696.html

مجله پژوهش‌های حقوقی (علمی - ترویجی)، شماره ۱۴، نیمسال دوم ۱۳۸۷
صفحات ۱۷۳ الی ۱۸۲، تاریخ وصول: ۱۳۸۷/۸/۲۹، تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۱۱/۱۰

تحریم هوایی ایران با رویکردی به کنوانسیون شیکاگو

*اعظم زادع چاهکی

چکیده: افزایش امنیت در حمل و نقل بین‌المللی با تلاش‌های خطوط هوایی در جهت به دست آوردن ناوگانی جدید و ایمن میسر می‌باشد. از اهداف اصلی این مقاله بررسی قوانین تحریم سال ۱۹۹۵ ایالات متحده امریکا علیه خطوط هوایی جمهوری اسلامی ایران می‌باشد. با بررسی حقوقی مفاد قانون تحریم به این نتیجه رسیده‌ایم که تحریم‌های هوایی علیه کشورمان با روح و متن کنوانسیون هوایی کشوری مطابق نمی‌باشد. بنابراین از ایکائو به عنوان سازمان تحصصی سازمان ملل انتظار می‌رود که فشارهای عمومی بین‌المللی را بر ایالات متحده به عنوان عضوی از کنوانسیون در خصوص حذف تحریم‌ها اعمال نماید.

کلیدواژه‌ها: کنوانسیون شیکاگو، سازمان بین‌المللی هوایی کشوری (ایکائو)، تحریم، امنیت.

۱- مقدمه

در حال حاضر مسأله «تحریم» سبب شده تا نوسازی ناوگان هوایی طبق روال عادی در کشور انجام نشود. در نتیجه اقدامات انجام شده در سال‌های اخیر برای نوسازی ناوگان هوایی تنها مرز مشکل تا بحران را حفظ کرده است.^۱ صنعت هوایی کشور با

* کارشناس ارشد حقوق بین‌الملل

۱. علی غفوری، «بحران در راه است»، نشریه خبری سیاسی الکترونیک ایران امروز، ۱۳۸۷/۹/۱۳،

استانداردهای جهانی فاصله بسیاری دارد و حتی در حد استانداردهای خاورمیانه هم نیست.^۲ تحریم هوایی عملاً اجازه خرید هوایپیما از کمپانی اول و دوم هوایی دنیا (بوئینگ و ایرباس) را از جمهوری اسلامی ایران گرفته است. باز نشدن چرخ‌ها، از کار افتادن سیستم‌های الکترونیکی، عمل نکردن به موقع ترمزا، ترکیدن لاستیک‌ها به دلیل فرسودگی و ده‌ها عامل دیگر که همگی کم‌همیت و قابل جبران‌اند اما شانه‌های نزدیک شدن «خطر» بزرگتری را به ما گوشتند می‌کنند. این اتفاقات می‌توانند با اندکی بدشانسی منجر به فاجعه‌ای مانند سقوط هوایپیما شود. از طرف دیگر تأخیرهای مکرر و یا لغو پروازها همگی افزایش مشکلات در این بخش را نشان می‌دهد.^۳

در چنین شرایط سیاسی جمهوری اسلامی ایران برای خرید حتی یک قطعه کوچک هوایپیما باید از طریق بازار سیاه عمل کند. هم اکنون در همه جای دنیا خرید هوایپیما یک نکته ساده است اما کشور ما به دلیل تحریم‌های غرب این کار را در نهایت مخفی کاری طی فرایندی طولانی انجام می‌دهد. گاهی پروسه خرید هوایپیما برای شرکت‌های هوایپیمایی تا ۹ ماه طول می‌کشد که بتوانند به برنامه‌های خرید یک هوایپیما برسند و اگر این قراردادها قبل از اتمام کار منتشر شود امریکایی‌ها تمام تلاش خود را برای لغو قرارداد انجام می‌دهند. سرمایه لازم برای تأمین هوایپیماهای مورد نیاز کشور ۱۱ میلیارد و ۲۵۰ میلیون دلار است و ارزش ناوگان فعلی کشور کمتر از یک میلیارد دلار می‌باشد. این مسئله نشان‌دهنده سیستم خارج از رده و فرسودگی ناوگان هوایی کشور است.^۴

۲- کنوانسیون شیکاگو

معاهده بین‌المللی هوایپیمایی کشوری در تاریخ چهارم آوریل ۱۹۴۷ به اجراء درآمد. این عهدنامه در کنفرانس بین‌المللی هوایپیمایی کشوری که از اول نوامبر تا هفتم دسامبر ۱۹۴۶ در شیکاگو برگزار شده بود، به تصویب رسید. در کنفرانس شیکاگو، بیش از ۵۰

www.iranemrooz.com

۲. نمکشناس (معاون مالی شرکت ماهان)، دومین پروژه لیزینگ هوایپیما با مشارکت استانداری لرستان و هوایپیمایی ماهان، ۲۲ بهمن ۱۳۸۶، www.bina.ir.

۳. علی غفوری، پیشین.

۴. سعید حسامی، مدیر عامل هما، «تحریم هوایی برای ایران تازه نیست»، روزنامه ایران، ۱۸ بهمن ۱۳۸۶

کشور حضور داشتند که از طرف دولت ایالات متحده امریکا برای ایجاد یک نهاد حقوقی، در جهت پیشرفت هواپیمایی کشوری بعد از جنگ جهانی دوم دعوت شده بودند.^۵

معاهده شيكاغو علاوه بر اينکه اساسنامه ايکائو^۶ محسوب می شود، يك عهدنامه چند جانبه برای ایجاد نظام، ايمني و كمک به پیشرفت مؤثر هواپیمایی بين المللی می باشد. با در نظر گرفتن اين اهداف، معاهده حقوق و تعهدات کشورهای عضو را در خصوص مسائل هواپیمایی کشوری تعریف و اعضاء را متعهد کرده است تا در برنامه هايی که برای تسهيل حمل و نقل هوايی بين المللی و بهبود بخشیدن به خدمات هوانوردی ضروري می باشند، همکاري مجدانه ای داشته باشند.^۷ سازمان بين المللی هواپیمایی کشوری به عنوان آژانس تخصصی سازمان ملل و به عنوان جزئی تخصصی برای پیشرفت همکاري کشورها در حوزه هواپیمایی کشوری باید تمام تلاش خود را برای به وجود آوردن چارچوبی تخصصی برای مدیریت رقابت های سیاسی و تجاري در بين ملت ها ايفاء کند.^۸

5. Chicago Convention, 1944, ICAO Docs, 7300/6, 15 UNTS 6605

در سطح بين المللی سازمان هواپیمایی کشوری با تصویب قانون اجازه الحق دولت ایران به کنوانسیون بين المللی هواپیمایی کشوری (کنوانسیون شيكاغو) در تاریخ ۱۳۲۸/۴/۲۸ به عضویت سازمان بين المللی هواپیمایی کشوری (ايکائو) درآمده و به عنوان نماینده رسمي دولت جمهوری اسلامی ایران در سازمان ايکائو می باشد.

6. International Civil Aviation Organization (ICAO)

سازمان موقت هواپیمایی کشوری بعد از لازم الاجراء شدن کنوانسیون شيكاغو در سال ۱۹۴۷ جای خود را به سازمان بين المللی هواپیمایی کشوری (ايکائو) داد. اين سازمان بالافصله بعد از شکل گيري به يكى از سازمان های تخصصی سازمان ملل متحده تبدیل شد. اين سازمان هنوز نقش اصلی را در حل و فصل اختلافات هوايی دارد. نسرین پروین، مجموعه قوانین و مقررات هواپیمایی کشوری با آخرین اصلاحات و مصوبات جدید، سازمان هواپیمایی کشوری، شركت فرودگاه های کشور، ۱۳۷۵.

7. منصور جباری، حقوق بين الملل هوايی، انتشارات فروزن، چاپ اول، ۱۳۸۱، صفحه ۱۹.

8 . مطابق با ماده ۴(۴)(b)(c)(h)(a) کنوانسیون شيكاغو از وظایف سازمان تشویق به ايمني و رشد هواپیمایی کشوری از جمله مسؤولیت در قبال توسعه، طراحی، بهره برداری هواپیمای مناسب، فرودگاه و تسهیلات ناوبری می باشد.

Paul Stephen Dempsey, "The Role of the International Civil Aviation Organization on Deregulation, Discrimination, and Dispute Resolution", 25 J. Air L. & Com. 529, 1986 -1987.

۳- تحریم هوایی ایران

ایالات متحده امریکا تحریم جامعی توسط رئیس جمهور کلیتون در تاریخ ۱۵ مارس ۱۹۹۵ بر علیه جمهوری اسلامی ایران تحمیل کرده است.^۹ بر طبق گفته کلیتون «تحریم تحمیل شده توسط ایالات متحده بر اساس اهداف سیاست خارجی می‌باشد».^{۱۰} چنین گفته‌های در مغایرت با اهداف کنوانسیون به خصوص مواد ۴ و ۴۴ برای توسعه و امنیت هوایی کشوری می‌باشد. جزء اهداف اولیه کنوانسیون، پیشرفت امنیت هوایی می‌باشد.^{۱۱} تحریم منشأ پایان دادن به امنیت هوایی در جمهوری اسلامی ایران و برای سایر کشورهایی که جمهوری اسلامی ایران برای آنها خدمت می‌کند

^۹. ایران بعد از امضاء قرارداد با روسیه در رژیویه سال ۱۹۹۵ برای ساخت راکتورهای هسته‌ای در بوشهر در ۱۵ مارس سال ۱۹۹۵ توسط امریکا تحریم شد. کنگره امریکا در اوت سال ۱۹۹۶ قانون تحریم اقتصادی ایران و لیبی (ایلسا) را تصویب کرد که با امضای بیل کلیتون به یک قانون لازم‌اجراء تبدیل شد. قانون ایلسا تصویح می‌کند شرکت‌های امریکایی و شعبه‌های آنها حق سرمایه‌گذاری بیشتر از ۲۰ میلیون دلار در سال را در بخش‌های انرژی ایران ندارند و در صورت اقدام به این کار جریمه و مجازات خواهند شد. رقم ۲۰ میلیون دلار در اوت سال ۱۹۹۷ به ۴۰ میلیون دلار در سال افزایش یافت. مدت پنج ساله قانون ایلسا در اوت سال ۲۰۰۱ میلادی به اتمام رسید این در حالی است که کنگره امریکا در اوخر روزیه سال ۲۰۰۱ میلادی به تجدید قانون تحریم اقتصادی علیه ایران و لیبی (ایلسا) برای پنج سال دیگر رأی داد و جورج دبلیو بوش این لایحه را امضا کرد و بار دیگر این قانون لازم‌اجراء شد.

Kenneth Katzman, *The Iran-Libya Sanctions Act (ILSA)*, Library of Congress Washington DC Congressional Research Service, Defence Technical Information Center, 20 JUL 2001.

در حال حاضر بعد از انتضای این قانون در اوت سال ۲۰۰۶ قانون مربوط به تحریم ایران ۵ سال دیگر یعنی تا دسامبر سال ۲۰۱۱ تمدید شده است.

Kenneth Katzman, *The Iran-Libya Sanctions Act (ILSA)*, Library of Congress Washington DC Congressional Research Service, Defence Technical Information Center, 9 JUL 2007.

در نهایت در سال‌های اخیر امریکا از طریق شورای امنیت توافقنامه است چهار قطعنامه را علیه ایران صادر کرد (قطعنامه‌های ۱۶۹۶، ۱۷۳۷، ۱۷۴۷ و ۱۸۰۳) که همه قطعنامه‌ها حاکی از اعمال تحریم‌های شدیدتر علیه ایران در بخش‌های تجارت، نفت و گاز و انرژی و صنعت هوایی می‌باشد.

Peter Crail, *Security Council Adopts More Iran Sanctions*, Arms Control Association, April 2008.

^{۱۰}. ایالات متحده همراه با کانادا و انگلیس در کنفرانس مربوط به کنوانسیون شیکاگو پیشنهاد کردند که: تعهدات مشخصی برای کشورهای عضو ایجاد شود و هر کشور عضو استفاده از حمل و نقل هوایی کشوری را به عنوان ابزاری برای سیاست ملی در روابط بین‌المللی رد می‌کند و باید تعهداتش تحت کنوانسیون را که به گونه‌ای آزادانه پذیرفته است را با حسن نیت انجام دهد.

Proceedings of the International Civil Aviation Conference, VOL. 1, Document 358 418 [U. S. Gov't Printing Office, ed., 1948].

می‌باشد. از زبان حقوقی مقررات تحریم ایالات متحده بر جمهوری اسلامی ایران به صورت خلاصه زیر می‌باشد:

«... کارخانجات و یا دیگر تجارتخانه‌های امریکایی نمی‌توانند هواپیما، موتورها، قطعات یدکی و تجهیزات CNS^{۱۲} (نو و یا استفاده شده) به حمل کنندگان هوایی، شرکت‌ها و یا آژانس‌های دولتی ایرانی بفروشند و یا صادر کنند. هیچ یک از تجارتخانه‌ها در اروپا، خاورمیانه و دیگر کشورها در جهان نمی‌توانند بیشتر تجهیزات امریکایی را به حمل کنندگان هوایی ایرانی، حتی اگر آنها صاحب تجهیزات برای سال‌ها باشند، فروش مجدد (صادرات مجدد) کنند. تجارتخانه‌ها در امریکا نمی‌توانند قطعاتی را به شرکت‌های اروپایی بفروشند، اگر آنها بدانند که آنها قطعات را به حمل کنندگان هوایی ایرانی فروش مجدد می‌کنند. شرکت‌ها (از جمله شرکت‌های هواپیمایی اروپایی) شرایط نگهداری را برای حمل کنندگان هوایی ایرانی در صورتی می‌توانند انجام دهند که چنین نگهداری شامل نصب و تعویض قطعات امریکایی نباشد...»^{۱۳}

البته لازم به ذکر است که ایالات متحده امریکا، استثنائی جعلی را برای «امنیت هواپیما» اعلام کرد که در حقیقت این استثناء نیز رعایت نشده است. طی چنین استثنائی، در جهت مصلحت امنیت هواپیمایی استثناء فروش تجهیزات، موتورها، قطعات یدکی و پشتیبانی اجناس فروخته شده به حمل کنندگان هوایی ایرانی و دیگر شرکت‌های هوایی مرتبط اجازه داده شده است. علاوه بر این ایالات متحده امریکا در گذشته مجوز تعمیرات پایه ای^{۱۴} در مورد هواپیماهای بوئینگ را که ایرانیان مالک آن هستند و خریدن یک فروند هواپیمای ایرباس (به ایران ایر) برای جایگزین کردن هواپیمایی که توسط امریکایی‌ها مورد اصابت قرار گرفته بود را اعطاء کرده است. چنین

12. Communication, Navigation and Surveillance (CNS) equipments

13. Kenneth Katzman, *The Iran-Libya Sanctions Act (ILSA)*, Library of Congress Washington DC Congressional Research Service, Defence Technical Information Center, 9 JUL 2007.

تحریم‌ها تنها هواپیماها و اجزاء امریکایی را شامل نمی‌شود بلکه هواپیماهای اروپایی و اجزاء آن که با مشارکت امریکا ساخته شده باشد را نیز شامل می‌شود.

"Iran Nuclear Offer Allows Aircraft Purchase", *Airfinance Journal*, Jul 2006 Issue 292, pp. 38-38, 1/5p.

۱۴. صدور مجوز دولت امریکا برای تعمیر هواپیماهای مسافربری جمهوری اسلامی ایران، عملی منطقی است که دولت امریکا پس از سال‌ها تحریم، به لغو آن اقدام می‌کند اما امریکا بر خلاف آنچه در مورد لغو تحریم‌های هوایی علیه ایران مطرح کرد، تاکنون کوچکترین اقدامی انجام نداده است. «موقعیت گیری شدید ایران علیه قانون‌شکنی‌های امریکا در اجلاس آینده ایکائو»، روزنامه هموطن، ۱۸ تیر ۱۳۸۶.

مقرراتی به طور مؤثر برای پیشرفت و تضمین امنیت هواپیمایی شرکت‌های هواپیمایی ایرانی به کار بسته نشد و سیاست ایالات متحده به رد کردن چنین مجوزهایی می‌باشد.

البته برای اعمال مفاد مقررات امنیتی فوق صدور مجوزهای خاصی لازم می‌باشد. که

درخواست برای چنین مجوزهایی توسط OFAC^{۱۵} باید مورد به مورد بررسی شود و مجوزها با هدف تضمین برای امنیت هواپیمایی کشوری درکل و بهره‌برداری ایمن از

هواپیماهای تجاری - مسافربری امریکایی صادر می‌شوند.

از دیدگاه جمهوری اسلامی ایران تعییری که از این قانون می‌توان کرد این است که:

الصادر کردن قطعات هواپیماهای امریکایی و اجزاء تشکیل دهنده آن به جمهوری

اسلامی ایران مجاز می‌باشد. قانون فوق فقط برای هواپیمای بوئینگ نمی‌باشد و مطابق

با چنین تفسیری، صادر کردن هواپیماهای مونتاژ شده غیر امریکایی (شیوه ایر باس) که

اجزاء تشکیل دهنده و قطعات یدکی آنها امریکایی هستند نیز مجاز می‌باشد.

البته ساختاری که OFAC آن را پذیرفته است مطابق با این تعییر نمی‌باشد. تعییر

OFAC از «امنیت هواپیمایی کشوری» محدود به امنیت بهره‌برداری هواپیماهای

مسافربری تجاری امریکایی (هواپیماهای بوئینگ که حمل کنندگان هوایی ایرانی مالک

آن هستند) می‌باشد و با چنین دیدگاهی نیز OFAC به بررسی مجوزها برای قطعات

یدکی هواپیماهای امریکایی، می‌پردازد. در هر صورت چه ساختار محدود

استفاده شود یا خیر، در عمل دسترسی به چنین معافیتی برای امنیت هواپیمایی موجود

نمی‌باشد.

۴- غیر قانونی بودن تحریم با توجه به مفاد کنوانسیون شیکاگو

در سی و پنجمین و سی و ششمین مجمع ایکائو، تحقیقات ارائه شده توسط جمهوری

اسلامی ایران اثرات سوء تحریم تجاری ایالات متحده امریکا بر فعالیت‌های هواپیمایی

کشوری را نشان داده است.^{۱۶} این تحقیقات تحریم تجاری تحمیلی ایالات متحده در

مورد هواپیما، قطعات یدکی، تجهیزات نظارتی، ناوبری، ارتباطی و خدمات مناسب پس

15. Office of Foreign Assets Control (OFAC)

16. ICAO Doc, A35-WP/297, Continuity of Trade Embargo on the Islamic Republic of Iran and the Safety Deficiencies Arising out of IT, Presented by the Islamic Republic of Iran, 22 March 2006.

ICAO Doc, A36-WP/275, The Safety Deficiencies Arising out of the United States Actions against the Civil Aviation of the Islamic Republic of Iran, Presented by the Islamic Republic of Iran, 20/09/2007

از فروش در خصوص هوایی‌مایی کشورمان را تشریح کرده است. از طرفی بیان شده است که تبعیض غیر عادی فوق مغایر با اهداف و معیارهای ماده ۴ کنوانسیون شیکاگو می‌باشد که ایالات متحده نه تنها عضوی از آن بلکه از مؤسسه‌ین و بنیانگذاران آن نیز می‌باشد.

پیشنهاد مشترک ایالات متحده امریکا، کانادا و انگلیس یکی شدن در مفهوم ماده ۴ کنوانسیون شیکاگو می‌باشد. مطابق این ماده «هریک از کشورهای عضو پیمان موافقت می‌نماید که هوایی‌مایی کشوری را برای منظوری که با مقاصد این پیمان منافات داشته باشد، به کار نبرند». از طرفی می‌دانیم که تصویب کنوانسیون توسط ایالات متحده در ۹ اوت سال ۱۹۴۶ و توسط جمهوری اسلامی ایران در ۱۹ آوریل سال ۱۹۵۰، تصویب ماده ۴ و حرکت در جهت اهداف آن نیز بوده است.

قسمت دوم کنوانسیون شیکاگو، بدن سازمان بین‌المللی هوایی‌مایی کشوری را بر پا کرده و هدف و منظور از سازمان را بیان نموده است.^{۱۷} همان‌گونه که از زبان کنوانسیون واضح است «ایکائو و کشورهای عضو آن به طور قراردادی تا جایی که ممکن است موظف به پیشرفت، توسعه و نائل آمدن به بالاترین استانداردهای امنیت هوایی‌مایی شده‌اند و با اعمال کشورهای عضو که مغایر با مفاد و اهداف کنوانسیون است نباید بخشیده و با آن مدارا شود». قوانین ایالات متحده امریکا برای تحریم جمهوری اسلامی

- ۱۷) در بین اهداف سازمان که در ماده ۴ ترتیب داده شده است به موارد زیر می‌توان اشاره کرد.
- الف) پیشرفت امور هوایی‌مایی بین‌المللی کشوری در سراسر جهان با کمال نظم و بی‌خطری تأمین گردد.
 - ب) از فنون مربوط به طرح‌ریزی و به کار بردن هوایی‌مایی به منظور امور صلح‌جویانه تشویق و ترغیب به عمل آید.
 - ج) توسعه شرکت‌های هوایی‌مایی و فرودگاه‌ها و وسایل هوانوردی جهت هواپیمایی بین‌المللی کشوری تقویت و تشویق گردد.
 - د) احتیاجات مردمان جهان از حیث تأمین بی‌خطری و نظم و حسن جریان و مقرن به صرفه بودن امور حمل و نقل هوایی مرتفع گردد.
 - ه) از رقابت‌های بی‌جهت که موجب زیان و تضعیف امور اقتصادی است جلوگیری به عمل آید.
 - و) حقوق کشورهای عضو پیمان کاملاً محترم شمرده شده و هر یک از کشورهای عضو پیمان اجازه و فرصت مناسبی برای به کار اندختن شرکت‌های هوایی بین‌المللی داشته باشند.
 - ز) تبعیض بین کشورهای عضو پیمان از بین برود.
 - ح) تأمین بی‌خطری پرواز در امور هوانوردی بین‌المللی توسعه و تعمیم یابد.
 - ط) به طور کلی در توسعه و تکامل کلیه جوانب و جهات امور هوایی بین‌المللی کشوری ترقی و پیشرفت حاصل گردد.

ایران که به گونه‌ای مضر بر امنیت هواپیمایی کشوری جمهوری اسلامی ایران اثر گذاشته است باید فسخ شود و ایکائو باید ترتیبات مناسب برای چنین فسخی را ارائه دهد. علاوه بر این در مقاله‌ها تأکید شده است که جمهوری اسلامی ایران و کشورهای دیگری که موضوع تحریم تجاری هستند، دارای فرصت‌های منصفانه‌ای برای داشتن دسترسی آزاد به بازار هواپی برای منظم کردن و مرفوع کردن مشکلات بالقوه اشان در هواپیمایی کشوری نمی‌باشند.^{۱۸}

بنابراین با وجود چنین تحریمی برای کشورها فرصت‌های مساوی برای نگهداری و بهبود هواپیمایی کشوری و ناوگان حمل و نقل هواپی وجود ندارد. در نتیجه شرایط برای بهبود این‌ین خدمات پروازهای ملی و بین‌المللی و انجام دادن مسؤولیت‌ها مطابق با استانداردهای بین‌المللی برای جمهوری اسلامی ایران بسیار سخت‌تر می‌باشد.^{۱۹}

۵- پیگیری موضوع در ایکائو

در ۹ مه ۲۰۰۵ ایکائو گزارشی را در خصوص تحریم هواپی ایران صادر^{۲۰} و در آن بیان کرده است که «هرگونه ادامه چنین تحریم سختی باید به عنوان نتایج زیان‌بار برای امنیت هواپیمایی جمهوری اسلامی ایران تعییر شود. واکنشی فوری برای اجتناب از رخدادهای تأسف‌بار باید صورت پذیرد و مجوزهای تحریم باید از حداقل سطح امنیت در خطوط هواپی حمایت کنند.» در میان توصیه‌های دیگر ایکائو بیان کرده است که «ایالات متحده باید بر اساس کنوانسیون رفتارکند و از طریق نمایندگان اش در دفتر

۱۸. در سی و پنجمین و سی و ششمین مجمع عمومی ایکائو علاوه بر ایران، کوبا نیز موقعيتی مشابه ایران اتخاذ کرده و گزارش‌های هر دو کشور در خصوص موضوع تحریم مورد حمایت نمایندگان بسیاری از کشورها قرار گرفته است. سند ذیل در خصوص سند موجود در ایکائو از سوی کوبا به عنوان منبع معرفی می‌شود.

ICAO Doc. A36-WP/280, EC/35, Impact in the Sphere of Civil Aviation og the U.S. Economic Trade and Financial Embargo on Cuba (Presented by Cuba), 21/09/2007.

۱۹. جمهوری اسلامی ایران در گزارش فوق اظهار کرده است که: اثرات مخرب تحریم‌های امریکا بر علیه امنیت هواپیمایی باید رفع شود و تحریم حداقل در مورد محدودیت اجازه صادرات و صادرات مجدد تجهیزات، قطعات و سرویس‌های امریکایی برای هواپیمایی کشوری ایران و شرکت‌های حمل و نقل هواپی آن برداشته شود. از این گذشته بر اساس توصیفی که از هواپیمایی ارائه شده است، هواپیمایی موضوعی بین‌المللی است که نباید موضوع تحریم و مجازات قرار گیرد.

۲۰. ICAO Doc 9847, TC4/3. 33-13, The Report on Safety: The Effects of Economic Sanctions on the Islamic Republic of Iran Civil Aviation, 17 July 2005.

مرکزی ایکائو در مونترال از شرایط و ضوابط کنوانسیون، آگاه شود». اما متأسفانه تاکنون اقدام مؤثری از سوی ایالات متحده امریکا برای حذف و یا محدود کردن چنین تحریمی صورت نگرفته است.

طبق نمایندگی که کشورهای عضو به ایکائو داده‌اند این سازمان موظف به توسعه امنیت هوایی کشوری در سطح جهان می‌باشد. اگرچه توصیه‌های ایکائو مثبت بوده است اما ایکائو باید تمهدات فوری برای فائق آمدن بر موانع امنیت هوایی را ترتیب دهد. از ایکائو انتظار می‌رود که فشارهای عمومی بین‌المللی را بر علیه ایالات متحده امریکا برای حذف تحریم‌ها در خصوص تجهیزات هوایی، قطعات یدکی و تجهیزات CNS اعمال کند.

از طرفی دیگر با توجه به فصل ۱۸ کنوانسیون شیکاگو که مربوط به حل اختلافات بین دو یا چند کشور عضو کنوانسیون در خصوص اختلافات مربوط به تفسیر و اجراء کنوانسیون و یا هر یک از ضمائم کنوانسیون می‌باشد، اگر کشورهای عضو پیمان نتوانستند اختلافات اشان را با مذکوره حل کنند تصمیم‌گیری در خصوص موضوع به شورای ایکائو واگذار می‌شود.^{۲۱} در خصوص واخواهی نیز تصمیم شورا کشورها می‌توانند به دیوان بین‌المللی دادگستری و یا محکمه داوری ویژه مراجعه کرده و رأی آنها قطعی و الزام آور می‌باشد.^{۲۲} بنابراین از مسئولان سازمان هوایی می‌باشد که متصدی امر هوانوردی در جمهوری اسلامی ایران می‌باشند انتظار می‌رود با پیگیری مؤثر حقوقی موضوع از طریق مجمع عمومی ایکائو و ثبت کردن فایل در شوری (مطابق با مواد ۸۴ تا ۸۸) در حذف و یا محدود کردن تحریم تلاش نمایند.

۲۱. کنوانسیون شیکاگو، ماده ۸۴

۲۲. همان، ماده ۸۵. لازم به یادآوری است که دیوان دائمی دادگستری بین‌المللی در سال ۱۹۲۰ به وسیله جامعه ملل سابق به وجود آمد و در تاریخ هجدهم آوریل ۱۹۴۶ رسمًا منحل گردیده است و دیوان بین‌المللی دادگستری که از ارگان‌های قضائی سازمان ملل می‌باشد جانشین آن شده است. سید باقر میرعباسی و سید حسین سادات‌میدانی، دادرسی‌های بین‌المللی، دیوان بین‌المللی دادگستری در تئوری و عمل، انتشارات جنگل، ۱۳۸۴، ص

۶- نتیجه

تحريم سال ۱۹۹۵ ایالات متحده امریکا علیه صنعت هوانوردی جمهوری اسلامی ایران با روح و متن کنوانسیون شیکاگو مطابق نمی‌باشد (به خصوص مواد ۴ و ۴۴). آن هم از سوی کشوری که نه تنها یکی از اعضاء کنوانسیون بلکه یکی از طراحان اصلی آن نیز می‌باشد. با وجود هر اختلاف سیاسی به وجود آمده، کشورهایی که طرف قرارداد با کنوانسیون هستند نمی‌توانند مغایر با تعهداتشان در معاهده عمل کند و با کشورهای عضو به عنوان ابزاری برای سیاست خارجی رفتار کنند. تحريم تجاری تحمیل شده توسط ایالات متحده امریکا بر جمهوری اسلامی ایران در حوزه فعالیت کنوانسیون شیکاگو می‌باشد. بنابراین ایکائو به عنوان آژانس تخصصی سازمان ملل باید به موضوع رسیدگی کند و بهترین عملی که از سوی آن می‌تواند صورت گیرد حذف کردن چنین ناکارائی ایمنی می‌باشد.

توصیه‌های ایکائو در خصوص محدود کردن قوانین تحريم گرچه مثبت بوده است اما تمهیداتی فوری برای فائق آمدن بر موانع امنیتی هواپیمایی جمهوری اسلامی ایران را ترتیب نداده است. بنابراین از مسؤولان سازمان هواپیمایی کشوری که متصدی امر هوانوردی در جمهوری اسلامی ایران می‌باشند انتظار می‌رود با پیگیری مؤثر حقوقی موضوع از طریق مجمع عمومی ایکائو و ثبت کردن فایل در شوری (مطابق با مواد ۸۴ تا ۸۸) در حذف و یا محدود کردن تحريم تلاش نمایند.

JOURNAL OF LEGAL RESEARCH

VOL. VII, No. 2

Articles

- The ICC and Issue of Arrest Warrant for *Al Bashir*
- Homicide or Injury in Battle
- Research & Development in Nanotechnology and Right to Health
- Challenges of the Concept of “Combatant” in International Humanitarian Law
- Merging Commercial Companies in the Iranian Laws
- Sanction against Iranian Aviation: An Approach to the Chicago Convention

Special Issue: Challenges of Real Estate Transactions in the Iranian Legal System

- The Role of Official Documents in Real Estate Transactions
- Role of Notaries Public in Regulating Real Estate Transactions and its Legal Vacuums
- Deficiencies Caused by the Insertion of Regional rather than Actual Prices
- Advance Selling of Flats: Legal Nature and Working Procedures for Official Registrations
- Proving the Claim of Ownership: A Legal Analysis

Critique: The Draft of Iranian Commercial Code

- The Method of the Drafting the Commercial Code
- The 2005 Cabinet Draft to Modify the Commercial Code
- The 1-6 Chapters of the Commercial Draft
- The 5 & 7 Chapters of the Commercial Draft
- Independent Guarantees in the Provisions of the Commercial Draft
- Merging Companies in the Commercial Draft



S. D. I. L.

The S.D. Institute of Law
Research & Study